

«8D05101 Биология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену Ушін ұсынылған Тленшиева Артын Муратқызының «Балық шаруашылығы су коймаларының ластану жағдайындағы ак амур Степорхарыngodon Idella Valencienヌ морфогенезін зерттеу» тақырыбындағы диссертациялық жұмысқына реєсми

**РЕЦЕНЗЕНТТИҢ ЖАЗВАША ПІКЕРИ**

Р/Н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауп нұскаларының бірін сыйзу)	Ресми рецензенттің ұстаннымына негіздеме (ескертуді күрсивлен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бейіту күніне) ғылыминың даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: <b>1) диссертация мемлекет бюджетінен</b> каражыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атаяу мен немірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атаян көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жогары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.	Тленшиева Артынның «8D05101 Биология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алуга арналған диссертациялық жұмысы ғылыминың даму бағыттарына сәйкес жазылған. Диссертациялық жұмыс КР ғылыми жағдайларында орындалған AP14869740 «Іле өзені мен Капшагай сүкіймасының сұзы мен су шегінділеріне биотестілеу және зерттелетін экожүйелердің биоэртурлілігі үшін экологиялық қауіпті болжай» (2022-2024 жәк) жобасы аясында орындалған ашылған.
2.	Ғылым Ушін маныздылығы	Жұмыс ғылымға слеулі Улесін қосады/қоснайды, ал оның маныздылығы ашылған/ашылмаған.	Докторанттың диссертациялық жұмысы балықтардың мекен ету ортасына антропогендік әсер ету жағдайында эмбриогенез туралы ғылыми ақпаратты толықтырады. Ғылымға елеулі Улесін қосады деп есептеймін және оның маныздылығы ашылған.
3.	Өзің жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) органда;	Диссертациялық жұмыс жоғары деңгейде, ғылыми тілде түсінкіті жазылған.

		3) темен;
		4) езі жазбаган.
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) негізделген;</b></li> <li>2) ішінара негізделген;</li> <li>3) негізделмеген.</li> </ol> <p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) айқындайды;</b></li> <li>2) ішінара айқындайды;</li> <li>3) айқындамайды.</li> </ol> <p>4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) сәйкес келеді;</b></li> <li>2) ішінара сәйкес келеді;</li> <li>3) сәйкес келмейді.</li> </ol> <p>4.4. Диссертацияның барлық белімдері мен ережелері логикалық байланыскан:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) толық байланыскан;</b></li> </ol>

		<p>2) ішінара байланыскан;</p> <p>3) байланыс жок.</p> <p>4.5 Автор ұсынған жана шешімдер (қаридаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <p>1) сыйни талдау бар;</p> <p>2) талдау ішінара жүргізілген;</p> <p>3) талдау ез пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген;</p> <p>4) талдау жок.</p>
5.	Гылыми жаңашылдық принципи	<p>5.1 Гылыми науқицелер мен ережелер жана ма?</p> <p>1) толығымен жана;</p> <p>2) ішінара жана (25-75% жана);</p> <p>3) жана емес (жанасы 25%-дан кем).</p> <p>5.2 Диссертацияның корытындылары жана ма?</p> <p>1) толығымен жана;</p> <p>2) ішінара жана (25-75% жана);</p> <p>3) жана емес (жанасы 25%-дан кем).</p> <p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жана және негізделген бе?</p>
		<p>пайдаланған әдебиеттер тізімінен және косымшадан тұрады. Диссертациялық жұмыс толықтай аяқталған, барлық бөлімдері мен күрьышы толықтай логикалық түрде өзара байланысан.</p> <p>Ізденүші диссертациялық жұмысның зерттеу науқицелерін отандық және шег елдік ғылыми енбектермен салыстыра отырып сыйни талдау жасаған.</p>
		<p>Диссертациялық жұмыстағы алынған науқицелер мен кандидаттар жана болып табылады.</p> <p>Диссертацияның корытындылары толығымен жана болып табылады.</p> <p>Койынған мактасат және міндеттерді шешуде колданылған технологиялық және экономикалық</p>

		<p>1) толығымен жана;</p> <p><b>2) ішінара жана (25-75% жана);</b></p> <p>3) жана емес (жнаасы 25%-дан кем).</p>	Басқару шешімдері негізделген 75% ішінара жана болып табылады.
6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	<p>Барлық негізгі корытындылар ғылыми түрғыдан жараганда аукынды дәлелдемелерде <b>негізделген/негізделмеген</b> (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).</p>	<p>Барлық корытындылар ғылыми түрғыдан жараганда аукынды дәлелдемелерде негізделген.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың корғауға шығарылған қағидаттары тривиалды емес табылады.</p>
7.	Корғауға шығарылған негізгі ережелер	<p>Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру кажет:</p> <p>7.1 Ереже дәлелденді мे?</p> <p>1) дәлелденді;</p> <p>2) шамамен дәлелденді;</p> <p>3) шамамен дәлелденбейді;</p> <p>4) дәлелденбейді;</p> <p>5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенің тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жок;</p> <p>3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.3 Жана ма?</p>	<p>Корғауға шығарылған негізгі ереже дәлелденген.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың корғауға шығарылған қағидаттары тривиалды емес табылады.</p> <p>Ережелерді колдану деңгейі кен.</p> <p>Алынған нағијалер макалада дәлелденен.</p>

	<p><b>1) ия;</b></p> <p>2) жок;</p> <p>3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес.</p>
7.4 Колдану дәнгейі:	
1) тар;	
2) орташа;	
<b>3) кең</b>	
4) бұл тұжырымда ереженің колдану дәнгейін тексеру мүмкін емес.	
7.5 Макалада дәлелденген бе?	
<b>1) ия;</b>	
2) жок	
3) бұл тұжырымда макаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	
8. Дәйектілік қағидаты.	<p>8.1 Әдиснаманы тандау – негізделген немесе әдиснама накты жазылған:</p> <p><b>Дереккөздер мен ұсынылған акпараттың дәйектілігі</b></p>
	<p><b>1) ия;</b></p> <p>2) жок.</p>

	8.2 Диссертация жұмыснын нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы көзірі заманғы деректердің өндегіліктері мен интерпретацияларын пайдалана отырып алынған:	Ия, диссертация жұмысынын нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің көзірі заманғы әдістер мен деректердің өндегіліктері мен интерпретацияларын пайдалана отырып алынған.
	1) ия;	
	2) жок.	
	8.3 Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және зандылыктар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):	Ізденушімен диссертациялық жұмыста алынған теориялық корытындылар, анықталған өзара байланыстар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған.
	1) ия;	
	2) жок.	
	8.4 Манызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сәттеперле расталған / ішнәра расталған / расталмаған.	Манызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сәттеперле расталған.
	8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.	Диссертациялық жұмыста 221 әдебиет тізімі қолданылған. Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті.
	9.1 Диссертацияның теориялық манызы:	Гылыми диссертациялық жұмыстың теориялық маныздылының негізгі нысан болып саналатын ак амур балыбының дамуына асер етегін сыртының факторлардың оның ішінде кейбір ауыр металлдардың эсерін жан жакты зерттеу болып саналады. Диссертациялық жұмыстың теориялық манызы бар.
9	Практикалық құндылық қағидаты	
	1) бар;	
	2) жок.	

		9.2 Диссертацияның практикалық манзызы бар және алынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:	Ия, диссертацияның практикалық манзызы бар және алынған нәтижелерді экологиялық білімде колдануда оте маңызды, әрі экологиялық мониторинг жүргізуде және биоалуантурлілікті сактау бойынша алдын ала шаралар карастыру практикаларында колдану мүмкіндігі бар.
	1) ия;		
	2) жок.		
	9.3 Practикалық ұсыныстар жаңа Ма?		Диссертациялық зерттеулер аясында алынған ғылыми нәтижелер негізінде ұсынылғып отырған практикалық ұсыныстар толығымен жаңа деуге болады.
	1) толығымен жаңа;		
	2) ішіншара жаңа (25-75% жаңа);		
	3) жаңа емес (жанасы 25%-дан кем).		
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы:	Диссертацияның академиялық жазу сапасын жоғары деңгейге бағалауға болады
	1) жоғары;		
	2) орташа;		
	3) орташадан төмен;		
	4) төмен.		
11.	Диссертацияға ескертүдер		Диссертациялық жұмыс тақырыпка сәйкес, жазылған. <i>Диссертацияда техникалық сипатта біричімдемекшіліктер көзделеседі,</i> дегенмен, диссертациялық жұмыстың сапасы мен манзызын темендептейді.
12.	Докторант макалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгей (диссертация макалалар сериясы нысанында корғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу		Диссертациялық зерттеу жұмысының негізгі нәтижелері баспадан шықкан 8 ғылыми енбекте жарияланған, онын ішінде 2 макала квартиль көрсеткіші Q2 және Q3 Web of Science және Scopus деректер корына енгітін жоғары деңгейдегі ғылыми журналдарда; 4 макала КР ГЖБМ Ғылым және жоғары білім саласындағы саласындағы

	такырыбы бойынша бер макаласының ғылыми деңгейін зерделелді)	камтамасыз ету комитеті үсынған отандық журнандарда, 2 тезис халықаралық конференция материалдарында жарияланған.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженін 28-тармағына сәйкес)	«8D05101 Биология» мамандығы бойынша Тленниева Аршын Муратқызы философия докторы (PhD) дәрежесін алға толық лайыкты деп санаймын.

Ресми рецензент:

«Балық шаруашылығы  
ғылыми-өндірістік орталығы» ЖШС  
Аквакультура зертханасының менгерушісі  
PhD, KР ҰАҒА корреспондент-мүшесі



«8D05101 Биология» мамандығы бойынша  
Тленниева Аршын Муратқызы философия  
докторы (PhD) дәрежесін алға толық лайыкты  
деп санаймын.

Абилов Б.И.

Актаусуңында жүргүзілсін  
РНР, ҚР ҰАҒА корреспондент-мүшесі  
Ә.н. Асекештің қолын  
Кағылыш меморандумы  
б. ғ.

